

# „A hajszának nem szabad kifizetődnie”

Interjú Fritz Reheis filozófussal

*Miért kell lelassítanunk életünket, ahogyan Ön írja?*

Mivel a mindennapos hajsza nem tesz jót nekünk. A stressz által kiváltott betegségek szaporodnak, a természeti erőforrások kiapadása fenyeget, s a szociális kapcsolatok és hálók is törékenyekké válnak. Politikai szempontból különösen is megfontolandó, hogy mindenütt a gyors reagálás a lényeg, alig marad idő arra, hogy alaposan elgondolkodjunk azon, mit is akarunk tenni.

*Tehát olyan mókuserékben futunk, amely egyre gyorsabban és gyorsabban forog...*

S közben az az érzésünk, hogy valójában egy lépéssel sem jutunk előrébb. S ami még rosszabb: Mindig egy kicsit gyorsabban lépünk, mint a többiek, hogy legyen tartalékunk. A mókusok okosabbak: ők kiszállnak, ha már nincs kedvük a dologhoz.

*Ki hajtja a kereket?*

A pénz saját dinamikája, amely uralja az árucserét, s ezzel az életünket is, ahelyett hogy szolgálná. Ettől

már Arisztotelész óvott, később pedig Marx. Ma ártalmatlan színben tüntetik fel a részvényértékek logikáját. A nagyon rugalmas és szélsőségesen gyors globális tőke határozza meg a világgazdaság ütemét. A piacok, s ezzel az emberek is meghajolnak ennek üteme előtt. Egy globális és totalitárius kizsákmányolási rendszer áldozataivá váltunk.

*Hol éljük meg ezt konkrétan?*

Egy kórházi orvosnő mesélte el nekem szemléletesen, mi változott meg azóta, hogy privatizálták a klinikát. Korábban, amikor a városi közigazgatás üzemeltette a kórházat, a doktornőnek még volt ideje a betegek számára. Gyakran ült oda egy-egy beteg ágyának szélére, és egyszerűen csak hallgatta őt. Ma már csak arról van szó, hogy valahogy megbirkózzék a munkával. Az üzemgazdasági logika bevonásával növekszik a munkavállalókra nehezedő nyomás, az idő szűkössége abnormális mértékben megnő.

*Hogyan képesek az emberek lelassítani ezt a rendszert?*

Úgy, hogy kinyitják a szemüket és a fülüket, és nem hajlandók követni a neoliberális üdvöztanok hirdetőit. Az a lényeg, hogy úgy alakítsuk át a politikai és gazdasági játékszabályokat, hogy ne érje már meg az ember és a természet hajszolása. Először is átfogó módon fel kellene mérni a gyorsítás okozta károkat. Másodszor: új ingerrendszerekre lenne szükségünk: Aki tanulásával, munkájával vagy fogyasztásával további hajszába kergeti bele önmagát, másokat és a természetet, annak „hajszailletéket” vagy „hajszaadót” kellene fizetnie – az okosság elvének megfelelően, hiszen aki növeli a hajszát, az növeli a társadalmi

költségeket. Másfelől nagy lépés lenne a lassítás felé, ha jutalmat, egyfajta lustasági prémiumot kapnának azok az emberek, akik kiszállnak a kereső munkából. Harmadszor: hosszú távon az idő szempontjából vak, s csak a pillanatra irányuló kapitalizmus helyébe az időtudatos és fenntartható gazdálkodásnak kell lépnie.

*Egyáltalán akarnak-e lelassítani életünkön az emberek?*

Sokan. A közvélemény-kutatások során mindenesetre a meggyőző többség megvallja, hogy túl gyors az élete. Ha az emberek többsége tudatában lenne annak, micsoda egészségügyi, szociális és ökológiai költségekkel jár együtt az, hogy örökösen megerőszakoljuk saját időnket a különféle programok idejével, akkor már régóta meglenne az a többség, amely már torkig van a gyorsulással, és készen áll az ellene indított támadásra.

*Miből fakad az ehhez szükséges erő?*

Az erőforrást elsősorban a gyorsulás által okozott szenvedések jelentik, másodsorban a gyorsulás okainak felismerése, harmadsorban pedig a hajsza korszaka utáni jobb jövő erős és realista látomása.

*Azé a jövőé, amelyhez lemondás kötődik?*

Nem. A jobb élethez úgy jutunk el, ha végre abbahagyjuk a lemondást. Nevezetesen azt a lemondást, amellyel lemondunk az időjólétről és az élvezet okos formáiról. Túlságosan sokáig hagytuk, hogy az anyagi jólétre programozottság és az ostoba élvezetek örökös hajszába kergessenek minket.

*Hogyan lehet szövetségeket találni a lassítási kezdeményezéshez?*

A lassítás üzenete újfajta, széles szövetségre hívja meg a turbókapitalizmus minden áldozatát. Szóba jönnek a munkaidő védelméért fáradozó szakszervezetek, a családok idejét védelmező egyházak, s a környezetvédők, akik meg akarják óvni a természetet. Ezek mindeddig gyakran egymástól függetlenül, sőt egymás ellen tevékenykedtek. „Az idő ökológiája” közös nyelvet és elméletet kínál e tünetek sokféleségéhez, s az energiák egyesítésével így megsokszorozhatja az ellenállást.

Forrás: Publik-Forum, 2004/24

