

Világítatlanul

A Hét c. tévéműsor augusztus 4-i felvetését követő egyházi megnyilatkozások hatására az Egyház jóhírének helyreállítása érdekében az alábbi Nyilatkozatot tesszük:

- Fogadatlan prókátorként – az egykor börtönt viseltek, meghurcoltak nevében – **bocsánatot kérünk,**
- hogy ők annak idején úgy gondolták, Istennek tetszőbb az üldöztetést vállalni, mint az egyház elsorvasztását zászlajára tűző hatalommal együttműködni;
 - hogy úgy gondolták (és ma is úgy gondolják): bármi áron a hit (az igazság) mellett kell kiállni, és nem az intézményi formát kell fenntartani;
 - hogy ezen tetteikkel lelkiismereti konfliktust okoztak ügynökké lett testvéreiknek;
 - hogy aktív pasztorációjukkal jelenteni való anyagot produkáltak a szerencsétlen besúgóknak, akiknek így kénytelenségből volt is miről beszámolniuk;
 - hogy még ismerik az Állami Egyházügyi Hivatal korának ügyintézési módszereit;
 - hogy az ellenük folytatott egyházi és (egyházi közreműködéssel végrehajtott) államhatalmi eljárások részleteire és szereplőire emlékezni mernek;
 - hogy „élvezték” a kényelmesen szeparált börtönéletet, míg az elítélőikkel együttműködők kénytelenek voltak az igazságot kényszerűen elhallgatva formális vallásosságot élni és sokaknak hirdetni „zsíros” plébániáikon;
 - hogy felemlítették az ügynökök bocsánatkérésének elmaradását (és annak hiányában ők megbocsátani, az ügynökök pedig megtisztulni nem tudnak);
 - hogy ezzel ismét lelkiismereti konfliktust okoztak a kollaborálóknak;
 - hogy a közszolgálati átvilágítás kiterjesztése egy egyházi privilégium megszűnését eredményezné;
 - hogy a közvéleményi adatok rácafolnak püspökeink magányilatkozataira ;
 - hogy a Katolikus Krónika és a Heti Válasz egyoldalúan csak az átvilágítást ellenzőket kényszerült megszólaltatni ;
 - hogy többen kénytelenek a nagy közösség ellen elkövetett vétkeket gyónási titokként kezelendő magán-bűnöcskéknek beállítani;
 - hogy keleti politikáját védendő, a Vatikán kénytelen újfent összemosni a teológiát az egyházpolitikával;
 - hogy a szegény hívők ezekről értesülve kénytelenek lelkiismeretükre hallgató, felelős döntést hozni (a megszokott bólogatás és fohászkodás helyett).

Csak nehogy a végén az (át)világítatlanság azt eredményezze, hogy a magát egyháznak mondó pompázatos struktúra megszűnjék világoskodni a világ számára!

Budapest, 2001. augusztus 30.

Bulkai Tamás & Margit

KORDOKUMENTUM

javaslat a Bulányi-féle ifjúság közti, ifjúsági szervezkedési felvetésre a püspöki kar vezetői előtt

Szervezett illegális ifjúsági tevékenység folyik Budapesten és vidéken egy héttagú központi vezetőség irányítása mellett 14 csoportban, csoportvezetők felügyeletével. Az illegális tevékenység fő szervezője és vezetője Bulányi György. A szervezetben 50 egyházi személy, köztük 28 aktív pap vesz részt. A csoportban tevékenykedik 3 seminarista, 2 volt apáca. Bulányi saját teológiája alapján fejt ki káros tevékenységét. Elsősorban a jelenleg működő püspöki karral szemben. A szervezkedés mintegy 250 főre terjed ki. A szervezkedésben részt vevő papok rendezik az illegális összejöveteleket. A szervezet működése kiterjed az esztergomi, váci, székesfehérvári, egri, csanádi, pécsi, győri egyházmegyéik területére.

1. Október hónapban a Bulányi-féle szervezkedést tárjuk fel Lékai bíboros előtt, beszéljük meg vele, mikor tárgyaljunk erről a témáról a püspöki kar érintett tagjaival.

- Lékai bíborossal történt megbeszélés után célszerű volna az ügyről külön tárgyalni Ijjas érsekkel. Kikérni tanácsait a probléma lerendezésére.

2. Lékai bíborossal kialakított időpontban a Bulányi-féle szervezkedést tárjuk fel az érintett egyházmegyéik ordináriusai előtt. A szervezkedés tényeinek felvázolásánál dramatizálva nagyítsuk fel a történeteket és érezzük ki annak politikai veszélyességét: az állam és az egyház jóviszonya; a püspöki kar politikai szavahihetősége, hitele; az ifjúságra, társadalomra vonatkozó veszélyessége; a Vatikán és államunk kapcsolata szempontjából.

Mutassunk rá, hogy:

a.) Ez a szervezkedés teljesen megfelel a nyugati szélsőséges, reakciós, emigráns egyházi erők törekvéseinek.
b.) Elsősorban a püspöki kar ellen irányul (elvtelen kollaboránsoknak tekintik őket, arról beszélnek, hogy halott az egyház, tehát szükség van élő földalatti egyházra stb.).

c.) Egyes papok és püspökök akarva-akaratlan Bulányiék szervezkedésének propaganda háttérét és bázisát erősítik azáltal, hogy tények és megalapozott okok nélkül arról beszélnek, hogy nincs hazánkban vallásszabadság, hogy a vallásos emberek, vallásos állampolgárok gyermekei egyetemeinkre nem kerülhetnek be és hogy a vallásos szülők gyermekeinek hitoktatása miatt állandó zaklatásnak vannak kitéve stb. (Udvardy püspök)

d.) Mint illegális szervezet áttételesen az állammal szemben is veszélyes.

4. Fejtsük ki az érintett püspökök előtt, hogy a Belügyminisztérium illetve a rendőrség teljes joggal adminisztratív akar fellépni ez ellen az illegális szervezkedés és vezetői ellen.

Mi úgy ítéljük meg, mivel ez a szervezkedés elsősorban teológiai tévelygésen és a hierarchiával való szembenálláson alapul, nem irányul direkt módon az államhatalom ellen, ezért nincs szükség adminisztratív állami beavatkozásra. Amennyiben a püspöki kar biztosítékot tudna nekünk szolgáltatni, hogy a szervezkedést vizsgálják, egyházfegyelmi úton rendezik, úgy esetleg lehetőség van arra, hogy ezt az ügyet egyházon belül intézzék el.

Ezért javasoljuk, hogy a püspöki kar beszélje meg ezt a témát és amennyiben vállalják az ügy lerendezését, készek vagyunk a rendezéshez tényanyagot nyújtani Lékai bíboros részére.

5. Az ordináriusok és a papi békemozgalom vezetői biztosítsák, hogy a Bulányi-féle szervezkedéssel kapcsolatban megfelelő elítélő papi és egyházi közhangulat alakuljon ki.

6. Az egyházi sajtó megfelelő módon foglalkozzon az illegális szervezkedés, a földalatti egyház koncepciójának elítélésével. A Teológia c. katolikus sajtóban teológiailag kellene szétzúzni a Bulányi-féle teológiai koncepciókat, valamint az ennek nyomán terjedő pünkösdi kis közösségek szervezésére irányuló propagandát.

Budapest, 1976. szeptember 28.

Bai László

(MOL-XIX-A-21-d AEH TÜK 153. doboz, 0033a-3/1976.

Készítette Bai László, az AEH Kat. Főoszt. vezetője. Bp., 1976. szept.28. Hiteles szöveg!!!)