

György Lajos

## A zsidók történelemleckéjéről - másként

Érdeklődéssel olvastam a magyar zsidók történelemleckéjéről való levélváltást a *Heti Válaszban*. Úgy érzem, mint ha a gondolatok több vonatkozásban kiégszítésre szorultak; csak rájuk ezt a gittet – ideje lenné végre azt kiköpni. Ezzel kapcsolatban szeretném néhány gondolatot megírni.

Bemutakozásul csak annyit, hogy a nürnbergi törvények szerint zsidónak minősülő, katolikus vallásban nevelkedett idős magyar gyök. Úgy vélem, hogy Krisztus szava szerint választanunk kell: „Legyen a ti beszédetek: igen igen, nem nem...” Nem lehetek, nem lehetünk tudat hasadásosok: vagy zsidó vagyok, vagy magyar. A magyar történelmi múlt a sajátom, ezért ezt választottam és választom napról-napra, itt születtem, a nyelvem, kultúráim, költőim-íróim mind ide köntek, ez a hazám. Nem tagadom meg zsidó múltamat sem, ezért is fáj nekem a soruk, és amit itt írok, azt nem elém, hanem értük írom: azért, hogy ne legyen több pogrom, ne legyen több holokauszt. (Az én sorom minden elnyomott sors, a gyen akár csángó magyar, chiapas indián, hazátlan kurd vagy tibeti pásztor.)

Hogyan lesz valaki zsidó? Ezt a választ nem lehet választani, ritka, hogy valaki „befogadást” kérjen – ezt a hitet, lelket a családban, a környezetében sajátítja el az, akit zsidónak nevelnek. A zsidók valahogy egy kisbálványimádó, ámde hatálmagyörz voltak (a Tórában olvasuk: „Hajtsátok uralmat alá a Földet...”). Mózes is tent és törvényt adott a népének, mondván, hogy ők Istent ki választották. Ez a kiválasztottság azal jár (és jár), hogy e hitvel lő igyekeztek mások fölé emelkedni. Talán a saját tulajdonságikat vetíteték ki istenükre, Jahvéra. Hajlott ez a nép az aranyborjú, a Mammonimádatára, amit Mózes határozottan tiltott – de úgy tűnik, hiába törte össze haragjában a törvény tábláit, attól nem tudta végleg eltávolítani a népet. A kiválasztott népnek istene országot ígért, Kanaánt és megváltót, a Messiást. A zsidók azonban nem fogadják el, hogy a Messiás eljött hozzájuk, és sokan vitatják, hogy annak eljövetele igyelehet-e saját országuk földön. (Az ortodoxok szerint nem, a cionisták viszont mindent megtesznek ezért.)

Nincs itt helyem arra, hogy vissza tekinsek a „kiválasztott nép” bezárkózásra, iramerről már több ször. Mint említettem, zsidóvá válni nem lehet, erre szülni kell. (A buddhisták, keresztények, mohamedánok térítettek: Menjete, s tanítsatok minden népet, mondotta Jézus). A zsidóság Messiást várva ki rekesztette ön magát, és ezzel együtt járt, hogy a történelem folyamán – gyakran hihetetlenül fájdalmas és embertelen módon – ki rekesztették őket.

Holokauszt. Rettegetes volt, de nem az első. A törte nelem ezek sorozata a római arénéktól Szent Bertalan éjjelén át Musza Dagh negyven napjáig.

Amikor a munkaszolgálatból hazatértem, akkor két érelem volt bennem. Rossz volt, hogy a Sztójay-kormány sár gacsilla got rakkott rám, de ez az ország nem (csak) a zsidó törvényeket jelentette számomra, hanem a falu kuta tókat, a szárszói találkozt, Bartók és Kodály zenéjét, Szabó Dezső, Kosztolányi Dezső és (a magyar) Radnóti Miklós írása is.

Holokauszt. Akik kitervelték, végrehajtották – hol vannak már? Németországban olyan szellemiségek igyekeztek egy népvében meggyónni és megismételhetetlen névenni, mint Heinrich Böll, Günther Grass, Stegfried Lenz, ná lunk Magyarországon Sánta Ferenc, Pilinszky János és még oly sokan. Müködik azonban a világban egy erő, amely a bankok trezorjaiban kuttak, és közlelhatvan év után is csak az anyagi lehetőségek (egy újabb és újabb „kár pólás”) iránt érdeklődik. Ez a holokauszt-üzletág. (Megkérdem: a Don-ka nyarál dozatainak családja ki től ká pott kár pólást?)

Népszámlálás. Egy levélíró méltatlankodik egyik napilapban, hogy a statisztikák csak x-ezer zsidót mutatnak ki, holott tízszer ennyi en van. Mi szent van annyian? A nürnbergi törvények szent? El fogadhatja ezt egy magat zsidónak való sze mély? És mi ért kell, hogy annyian le gyenek? Egy más erősítése, a politika, saját belefolyásuk fokozása érdekében?

Egy érdekes csoport azon munkálkodik, hogy növekedjék a zsidó befolyás, folyik egy küllös „multikulturalitás”-irányuló agyműködés. Karácsonykor vagy húsvétkor a kereszténykeresztény szertartások a templomok falain belül folynak. Miért kell egy törpe kisebbségnek a chanukat a menórával együtt kivenni a Nyugatipályáudvar elé, az UTCÁRA? Provo káció ez a javából, mert ha egy nem-zsidó erre meggyezést tesz, Brinker asszony már feljegyzi a könyvében: Magyarországon erős antisze mitizmus van. Ki nek az érdeke ez? Az a célja, hogy szégyel leni kelljen magyar nasság tudatunkat? Ha azt felszámoljuk, akkor könnyebb megvalósítani a nemzetközi, világgyarmatosító, pénzürelmi rendszert!

A gettó felszabadulását évenként anakkor gápujánál, a Dohány utcai zsinagógánál ünnepeleltek. Idén a Kossuth téren, több vezető politikusunk részvelelel. (Nem mer te ne met mondani, ne hogy antisze mitának ne vezesse nek?) Ilyen szövegű táblát is tartottak: „Szolidaritást Izrael állammal”. Egyesek füttyöltek, ami kor II. János Pál nevel hangzott. Azé a pápé, aki bárátket nyújtott a zsidó főpapoknak. Kik vittek azt a táblát? Kik füttyöltek? Érdemes, de úgy halom, nem a zsidók. Azok, mint halom, megijedtek. Kik szerveleltek ezt?

De ha nem öket teleték, nem ök szerveleltek, mi ért nem adnak ki egy nyilatkozatot: „NEM vagyunk szolidárisak Izrael állammal, a gyilkos, terrorista cionisták kor mányal?” (Ne ves brit zsidók mostanában megtették ezt). Amikor egy tonnas bombahullott Gázavárosára, amikor jártak zsidó embe rek egy er kélyen nézelődő 14 éves pa lesz tin kis lányt lelöttek – akkor a zsidó szerveleltek mi ért nem nyilvántották ki részveleltek?

Túl sok itt a provo káció. Olyan, mint ami kor Ariel Saron kísérelével belépett a szent mohamedán területre, és ezzel szándékosan felszított a pa lesz tinok gyűlöletét és me rény leteit.

Egyes zsidók a holokauszt szene de sei után ál la mot akartak alapítani. Olyan területen, ahol 2000 év óta pa lesz tinok éltek. Olyan mód szerkel, amelye ket a zsidók kal szemben alkal maztak a pogromok végrehajtoi, az SS-le gények. A Hagan, az Irgun elüldözte a palesztinok jörését, hazátlanná tett egy népet. Szemet szemért? De hát a palesztinok nem bántották őket. A zsidó terroristák angol ál do za i nem harcban es tek el, hanem foglyként felakasztották őket, szál lo dát robbantottak, megállították az ENSZ-zászló alatt, béketeremtési szándékkel utazó Folke Bernadotte svéd grófot, és agyonlöttek, mert – úgy mond – „antisze mita” volt.

Mind ez a történelmi lecke hez tar tozik. És az is, hogy a pa lesz tinok érdeke i ért emel szót a zsidó Noam Chomsky, az izraeli író, Motti Lerner, vagy hogy mint egy négy száz izraeli katonatiszttagadta meg a pa lesz tin területen való hadviselést. A következtetés: egy tánc. Igyekezzenek a zsidók vagy izraeliták szerényebbek, önkritikusabbak lenni, kevesebbet szerepelni a közéletben, felhagyni antisze mita zászal, ére zék át a palesztin népszenvedéseit. S minden nek talán a gyökere: ne azonosuljanak azzal az amerikai politikával, amely a közleleti olaj- és földgázvagyon ellenőrzése, birtolása érdekében nem felel meg az agresszív cionistatevékenység, sőt szítja azt. Gondolják végig mindezt. Hogy ne legyen újabb holokauszt.

**Forrás:** HETI VÁLÁS II/34, 2002. augusztus 23., 58. o.