



*Arnold Angenendt*

## *Mi jót hozott a kereszténység?*

*Manapság nyilvánosan és erőteljesen kipellengérezik az egyházak múlt- és jelenbeli teljesítményét, vezető történészek azonban rámutatnak a kereszténység másik oldalára is.*

### **Kezdetben volt a hit**

*Heinrich August* egyenesen biblikusan csengő mondattal kezdi A nyugat története c. művét: „Kezdetben volt egy hit: az Egy Istenbe vetett hit.” Szerinte a Nyugat létrejöttéhez többre volt szükség, mint csupán a monoteizmusra, „de nélküle nem lehet megmagyarázni a Nyugatot”. A monoteizmus kultúrforradalmi jelentősége nyilvánvaló: Az ember bűnösségének belátása, illetve az eljövendő, földöntúli igazságosság reménye, továbbá minden egyes ember istenképisége mint felszabadító erő a rabszolgák számára is, végül „a sajátosan keresztény különbségtétel isteni és emberi rend között, ami már megalapozta a világ szekularizálását és az ember önállósodását”.

A berlini középkor-szakértő, *Michael Borgolte* hasonlóképpen ama térként írja le Európát, ahol – összevetve a világ más részeivel – egyedülálló módon érvényesült a monoteizmus, „az egyetlen Teremtőbe és egyetlenes Urba vetett hit, persze három vallásban kifejeződve”. Ebben különbözik Európa a kereszténység előtti ókortól és a Távols-Kelet vallási sokféleségétől. „Ebben az értelemben a monoteizmus ’hozta létre’ Európát”, írja *Keresztények, zsidók, muzulmánok* c. könyvében.

### **A szeretet keresztény Istene**

A bibliai főparancs azt kívánja, hogy szeressük Istent és embertársainkat (Mk 12,30-31). A mózesi megkülönböztetés és a monoteizmus ára c. könyvében *Jan Assmann* egyiptológus úgy véli, hogy csak a monoteista világvallások emelték Istent az igazságosság, az erkölcsiség és a szeretet képviselőjévé, ez pedig fejlődést váltott ki az emberi

lélek történetében is: az igazságos, erkölcsös és szerető Isten mintájára immár az ember is kialakította magában ezeket a tulajdonságokat, vagyis igazságos, erkölcsös és szerető alannyá vált.

A francia ókortörténész, *Paul Veyne* igazolja ezt a szerető Istent az ókor vallási világával szemben: „A pogány vallás nem tudta nyújtani egy szerető Isten szeretetét. Nem létezett érzelmi kapcsolat az emberek és e hatalmas távoli lények között... Híveik nem folytatnak párbeszédet a szívükben... A keresztény vallásban azután – annak etikai melegsége révén – sokkal nagyobb teret kap a szeretet és a szenvedély...” (A görög-római vallás, kultusz, vallásosság és morál).

### **Emberszeretet**

A Biblia által legfőbb értékke emelt szeretet „fölsimított velünk a másik emberben Isten képmását”, írja *Hittételek* c. könyvében *Gerd Theißen* evangélikus újszövetséges. Az istenszolgálat mindig ember-szolgálat is. Az ókorban sem Görögországban, sem Rómában nem alakult ki általános gondoskodás a szegényekről. *Paul Veyne* írja: „Az alamizsnázkodás zsidó kötelezettsége eljut az egyházba is, amely a kórházak, öregotthonok és szegényházak létrehozásával feltalálta a szervezett jótékonykodást, ez pedig ma az állami szociális rendszerben él tovább szekularizált módon.” Jelenleg világszerte igazodási pontnak számít Szent Ferenc és Teréz anyja.

### **A személyes hivatás**

Isten minden ember iránti szeretetéből következik a személyes hivatás jelensége, ahogyan azt a Biblia ismeri, de nem ismerik az ókori vallások: Isten meghívott *téged*, mielőtt még az anyaölből megfogantál volna, azaz öröktől fogva. Ezenkívül Isten sajátos karizmát szánt *neked*, személyes szerepet az emberi kapcsolatok összjátékában. Az egyéni hivatásnak az a rendelte-

tése, hogy a többieket szolgálja, és beleszövődjék a nagyobb Mi-be, persze ezzel az alapfeltétellel: *én hiszek, én tartok bűnbánatot, én mondom igent a szolgálatra.* A reformáció óta önfegyelmessé világsodott a hivatás. *Max Weber*, a németországi vallásszociológia megalapítója szerint csak a kálvinista-protestáns ethosz hozta létre azt a típust, aki szigorúan a közbizalom elkötelezettjének tudja magát, és fel van vértezve minden korrupció ellen. Ez újdonság volt, mondja A protestáns etika c. tanulmányában Weber.

Keleten hiányzik az a fegyelmességet, amelyet Európában „a protestantizmus szelleme” honosított meg, véli *Az egyén az európai középkorban* c. művében *Aaron Gurjevics* orosz történész. Ma az atom-bomba után a korrupció jelenti a második legnagyobb veszélyt a világra, és még a kommunista Kínában is grasszál. Az euró-válság Európa mai helyzetét tükrözi: a katolikus esendőséget és a kálvinista ellenállóerőt.

### **A felelősség elve**

A felelősség ma világi értéknek számít: hajdani vallási jelentése – az ítéleten számot kell adni Istennek egyéni életünkről – politikai kulcsfogalomná vált. Mivel saját kezünkbe vesszük a világ és az emberiség sorsát, kitágul a felelősség köre: nemcsak önmagunkért és önmagunk előtt vagyunk felelősek, hanem „az emberiség előtt”, „a történelem előtt” és „a teremtett világ előtt” is. Korábban sosem kellett az embernek felelősséget vállalnia a globális dimenzióért és a távoli jövőért, nem is szólva arról, hogy a fajok létezéséért. „Az effajta megbízotti szerepre (a valláson kívül) egyetlen korábbi etika sem készített föl minket, a természet ma uralkodó tudományos szemlélete pedig még kevésbé”, írta A felelősség elve c. művében *Hans Jonas*. Még bevallottan ateista személyek is „a teremtett világ tiszteletét” példikálják ma.

### Egyetemesség

Aki kereszténnyé lett, annak hitet kellett tennie az egyenlőség mellett. Azok számára, akiket Krisztusra kereszteltek meg, „nincs többé zsidó és görög, rabszolga és szabad, férfi és nő” (Gal 3,27-28). Jézus szemében az számít anyának és testvérnek, „aki teljesíti a mennyei Atya akarát” (Mt 12,50). Másfelől „bármely nemzethez tartó ember kedves Isten előtt, ha előlti őt az ő félelme, és igaz tetteket visz végbe” (ApCsel 10,35). Az első és egyetlen emberpár megteremtésével a monotheista Isten legyőzi a soknemzetűséget, és megalapozza az emberi nem egységét. A legerősebb, a véren és rokonságon alapuló kötődéseket vissza kell nyesni az egyetemes nyitottság javára. Az ősegyház önmeghatározása szerint egyház ott van, ahol sok népből egyesülten jön létre.

A mai Európa, amely politikailag sosem volt egységes, „lényegében azoknak a szellemi és kulturális folyamatoknak az eredménye, amelyeknek a központja itt csaknem kétezer év óta a vallásban volt”, véli Az újkor. A kereszténység Európájától az államok Európáig c. könyvében *Heinz Schilling* történelemtudós. A francia forradalom köpenyéből kibújt nacionalizmusok milliók életébe kerültek. De az is igaz, hogy az 1945 utáni Európaeszme sajátosan „katolikus utópia” volt, amelyet olyan katolikus politikusok lendítettek előre, mint *Alcide de Gasperi*, *Robert Schuman* és *Konrad Adenauer*, mondja A Nyugatra vezető hosszú út c. művének második kötetében *Winkler*.

### Emberi méltóság

„Isten a maga képe és hasonlóságára teremtette az embert, férfiak és nők teremtette” (Ter 1,27). Ez a hasonlóság isteni méltósággal ruhazza föl az embert. Hit és tudás c. könyvében *Jürgen Habermas* filozófus feltételezi, hogy a vallásban ott szunnyad az a párázs, amely különböző normatív tartalmakat hozott létre, például az ember istenképisének eszméjét, amelytől a „világi” társadalomnak nem szabad elvágnia magát.

A hit mint döntés c. művében *Hans Jonas* vallásszociológus úgy látja, hogy az emberi jogok csak ott vannak biztosítva, ahol transzcendens szentséggel ruhazzák föl, és így érinthetetlennek teszik az egyént. Tekintettel arra, hogy ma be lehet avatkozni a kozmosz és az ember

szubsztanciájába, Hans Jonas már korábban, A felelősség elve c. művében követelte, hogy állítsák helyre a Szentnek és az Érinthetetlennek a felvilágosodás által lerombolt kategóriáit. Ha túlságosan megkínózzuk, a kozmosz ténylegesen bosszút állhat, például a légkör felmelegedésével. De megbosszultnak tapasztaljuk-e az ember transzcendens szentségének megsértését? Itt jelentkezik a teodicea-probléma, vagyis az a kérdés, hogyan engedheti meg Isten a rosszat.

### Partneri házasság

A papok ma még alig mernek a szexualitásról és a házasságról beszélni. Először is tudatosítanunk kell rég elfeledett, de egykor uralkodó tárgyi kényszereket. A nagy anya- és gyermekhalandóság vezetett oda, hogy a nemileg érett lányokat 14-15 évesen rögtön férjhez adták. Dürer anyja a 15. században 15 évesen ment férjhez, 17 gyereket szült, közülük három élte túl. Bennünk inkább az tudatos, hogy a nő fizikailag gyengébb, és egyúttal a férfivágy tárgya. A megerőszkolásokról érkező indiai hírek csak az egyik példája ennek. Teljesen tudatunkon kívül fekszik az az egykor az egész világon uralkodó elképzelés, hogy a menstruáció és a szülés miatt a nő tisztátalan. Az ilyen tárgyi és gondolkodásbeli kényszerek eredményezték a férfiuralmat, és tették alacsonyabb rendű lényvé a nőt.

Az egyenjogúság ösztönzőjévé a házassági konszenzus eszméje lett, ahogyan azt a sztoa és a kereszténység hirdette: mindkét partnernek bele kell egyeznie a házasságba, azaz a nőnek is. Az, hogy mily kevésbé magától értetődő ez a konszenzus, rögtön kiderül, ha rápillantunk Japánra, Kínára, Indiára, az iszlám világra és Afrika nagy részére, ahol legalábbis a lányokat továbbra is a szülők házassítják ki. A házassági konszenzus által újból megindított, világszerte terjedő fejlődés keresztény alapokon nyugszik, amint ezt Miért Európa? Egy különút középkori alapjai c. könyvében *Michael Mitterauer* kimutatta: „A konszenzus-elképzelés lényegi alapelve a ’házastársközpontú családnak’, amelyben a párkapcsolat áll a középpontban. A konszenzus keresztény elvén nyugszik ... a szerelmi házasság ideálja, de éppúgy annak fonákja is, ennek a személyes vonzalmon és szabad döntésen nyugvó kapcsolati formának az esendősege.”

### A gyermek

A gyerekek különösen sok hasznót húztak a kereszténységből. Annak, hogy Jézus megáldotta a gyerekeket, s az Újszövetség ezt oly nyájasan ábrázolta (Mk 10,15 skk; Lk 18,15 skk), beláthatatlan következményei lettek. Nem mintha a kereszténységen kívüli világban nem létezett volna a gyerekek iránti szeretet, mégis meg kell állapítani, hogy valaha a gyerekeket megölték, kitették, eladták, tárgyként kezelték, rabszolgává tették, sőt szexuális játékszerül szolgáltak. Jogi védelmük például az ókorban nem létezett, a pedofileket nem lehetett volna perbe fogni. Határozottan más-képpen viszonyultak hozzájuk a keresztények. *A Tizenkét apostol tanítása (Didakhé)* már az első században megtiltotta a fiúk megrontását, az abortuszt és a megszületett gyerekek megölését. Ettől az új keresztény kezdeményezéstől egyenes vonal vezetett az ENSZ modern gyermekjogi nyilatkozatához, ahogyan erre rámutatott A gyermekek és a kereszténység c. könyvében *Hubertus Lutterbach* kultúrtörténész. Annál szégyenletesebbek a szexuális visszaélések esetei a keresztény, illetve egyházi intézményekben.

### A rabszolgaság

A rabszolgaságot, amely ősbib a piramisoknál is, a kereszténység küszöbölte ki, nem a zsidóság vagy az iszlám. A rabszolgaság lépcsőfokára leszállt Istenfiú aurája (vö. Fil 2,7) Isten legkisebb fiait és lányait is fölemeli majd. Miután a rabszolga a középkorban személyé vált, s többé nem volt tárgy, a 18-19. században bekövetkezett a rabszolgaság megszüntetése. Hatékony felszabadítási mozgalom „csak Nyugaton alakult ki”, írja A rabszolgaság világtörténelme c. művében *Egon Flaig* történész.

A rabszolga-felszabadítás előharcosai nem a felvilágosodásból jöttek, nem is a francia forradalomból, hanem „a protestáns kisebbségek szellemi teréből”. *Egon Flaig* kollégája, *Jürgen Osterhammel* egyetért abban, hogy a rabszolgaság megszüntetése „vallási indíttatású” volt, és „nem az emberi, ill. polgári jogok nyelvezetével adták elő”; „az ész korszakában ténylegesen csak kevés európai botránkozott meg a rabszolgaságon és a rabszolga-kereskedelmen”, ahogyan *A rabszolgaság és a nyugati civilizáció* c. könyvében írja.

De az is igaz, hogy a katolikus egyház, amely a középkorban „kiszáritotta” a rabszolgaságot, Dél-Amerikában maga is tartott rabszolgákat. Ma a rabszolgaság tilalma világméretű hatással bír, s az ENSZ emberjogi nyilatkozata rögzíti.

### Eretnek- és boszorkányölések

A legkényesebb ügy, amellyel ma a keresztényeknek szembe kell nézniük, az eretnek- és boszorkánykivégzések. A keresztény alapelv forradalmi volt, és az is marad. Miközben minden vallásban halállal büntették az istenkáromlást, az Isten elleni súlyos provokációt, az Újszövetség egészen másképp jár el: a végső ítéletet Isten számára tartja fenn, ahogyan a búzáról és a konkolyról szóló példabeszéd tanítja. Az emberre ez a szabály érvényes: „Hagyjátok, hadd nőjön mindkettő az aratásig” (Mt 13,24-30). Jürgen Habermas tanítványa, *Rainer Forst* azt írja Konfliktus esetén tolerancia c. művében: „Senki ember a földön ne bitorolja azt az ítéletet, amely egyedül Istent illeti meg!” Mihelyt az embereknek többé nem kell kivégzéssel büntetniük az istenkáromlást s ezzel az adott vallás elhagyását, megtörténik a döntő lépés a modern tolerancia, vagyis a vallás „szabad elhagyása” felé.

Csak hogy történelme során a kereszténység maga is súlyosan vétkezett az újszövetségi szabadság ellen. Aquinói Tamás helyeselte az eretnekkivégzéseket, Luther Márton pedig kötelezte a világi hatalmat az istenkáromlók eltüntetésére. Ezzel szemben a felvilágosodás kiharcolta vallásszabadságot, persze már a „Ne tépjétek ki a konkolyt!” elvének ismeretében. A II. Vatikáni zsinatnak a vallásszabadságról szóló nyilatkozata ismételtelen a „Ne tépjétek ki!” parancsára hivatkozók.

Cáfolhatatlan az a szemrehányás, hogy a kereszténység gyakorolta a boszorkányégetést, mégpedig ezerszeresen. E terület specialistája, *Wolfgang Behringer* azonban más oldalról is láttatja a dolgot: az egyház nélkül sokkal több áldozat lett volna, mivel a modern korszak megelőzően „normális” volt a boszorkányüldözés, ahogyan Afrikában ma is az. Ezzel szemben az egyház egészen a késő középkorig rögeszmeként utasított el minden boszorkánysággal kapcsolatos elképzelést. A pápák és az egyházi bíróságok, sőt – ami nehezen fér a fejünkbe – az inkvizíció is elvetette a boszorkányok megölését, éppen a korai mo-

dern kor üldözései hullámaiban; a halálos ítéleteket világi bíróságok mondták ki, többnyire a jogi, nem pedig a teológiai fakultások jóváhagyásával.

A 2009-es speyeri boszorkánykiállítás katalógusának útbaigazítása talán mehökkent minket: „A kora újkor boszorkányeljárásainak abszolút többségét világi bíróságok folytatták le, mégpedig legális perekként, a kortárs büntetőjog mércéje szerint. A bírák felekezete csak alárendelt szerepet játszott”, írja *Boszorkányok. Mítoszok és valóság* c. könyvében *Rita Voltmer* történész. A feltételezett klerikális nőellenességgel ellentétben *Wolfgang Schild* jogtörténész szerint a boszorkánypereket „nem szexuális problémáktól szenvedő klerikusok folytatták, hanem világi hatóságok, vagyis házaspárok”. De ehhez megint csak hozzátartozik egy megdöbbentő tény: Mértékadó egyházi emberek helyeselték ezeket az eljárásokat, például a fanatikus domonkos szerzetes, *Heinrich Kramer* a maga *Boszorkánykalapácsával*, vagy *Luther Márton* Wittenbergben. A legtöbb esetért a német hercegérsek a felelősek, akiktől pedig a leginkább lehetett volna elvárni az ellenállást; persze a tényleges ítéletet ilyenkor is világi bíróságok mondták ki. Jóllehet évek óta biztosnak tekinthető a kivégzések – kétségtelenül rettenetes – ötvenezres száma, egyesek továbbra is arról beszélnek, hogy „feltehetően milliószámra történtek” – így például A vallás csödjé. Egy hívő elmélkedései c. könyvében *Frido Mann*.

A leghatározottabban egy pap, a jezsuita *Friedrich Spee* tiltakozott, ismét csak a „Ne tépjétek ki!” elvével. *Rainer Forst*tal együtt ragaszkodnunk kell ehhez az alaptételhez: „Egyedül Isten szava lehet az ember fegyvere, a kényszer és az erőszak nem!”

### Az egyetem

A bibliai főparancshoz Jézus hozzátett egy görög kiegészítést, nevezetesen hogy Istent nemcsak egész szívünkkel, hanem egész értelmünkkel is szeretnünk kell. Ebből jött létre a teológia, s a középkorban az egyetemek. *Michael Borgolte* szerint ily módon alakult ki az az intézmény, amely a tudomány más formáját, illetve új embertípust hozott létre. „Összehasonlítva a bizánciakkal, akik ragaszkodtak öröklött anyagaik kánonjához és a hagyományos tanítási módszerek-

hez, a muszlimokkal, akik távol tartották iskolarendszerük lényegétől a görög örökség kihívását, és a zsidókkal is, akik mint mindig, a Biblia és a Talmud értelmezésére összpontosítottak, a nyugati oktatás újításai egyenesen forradalmiak tünnek”, állapítja meg *Keresztények, zsidók, muzulmánok* c. művében a történész. *Jürgen Osterhammel* pedig azt írja *A világ átalakulása* c. könyvében: Az összevetésre alkalmas civilizációkban, például a kínában és a muszlimban „a Nyugattal való kapcsolatfelvétel előtt is léteztek a tudás megszerzésének és átadásának nem kevésbé hatékony intézményei” – ennek ellenére már a középkori egyetem is kitűnt azáltal, hogy „viszonylag független volt a külső hatalmaktól, és saját joggal bíró térként szervezték meg”. Ez a fajta egyetem „európai kultúraexporttá” vált, és ma „a modern világ bázisintézményeinek egyike”.

### Művészet és vallás

Természetesen a kereszténység előtt is létezett művészet. Az Újszövetség még az ószövetségi képtilalmat is folytatja – ennek ellenére a keresztény templomokba belépve képeket és szobrokat látunk. A Megfeszített képeim a szenvedés és a haldoklás fájdalomának olyan ábrázolásával találkozhatunk, mint különben nemigen. Rögtön *Matthias Grünewald* (1475/1480-1528) jut eszünkbe. Az Isenheimi oltáron Jézus halála a lehető legrealisabb keserűséget árasztja, ezért nincs benne semmi kétségbeesés. Vagy vegyük a Madonnát a Gyermekekkel: vagy csupa anyai öröm, vagy csupa anyai fájdalom.

Aztán ott vannak a gótikus katedrálisok mint világító mennyei városok: Ha Isten ragyogása egykor betölti majd a világot, minden csupa dicsőséggé változik – a katedrális ezt az ígéretet akarja ábrázolni üvegablakainak fényhatásaival. Éppígy fényt áraszt a barokk is, de immár a Menny ragyogásába való bepillantásként. „Nyitva látom az eget, és Isten jobbán állni az Emberfiát”: így kiáltott fel István, az első vértanú (ApCsel 7,56). Ezért tekint fel a barokk egészen a fényes Szentháromságig.

Összeomláshoz vezetne, ha világunkból ki akarnánk hagyni a kereszténység hozadékait.

*A szerző teológiai doktor, a középkor- és újkor egyháztörténet professzora Münsterben.*

**Forrás:** CIG 34/2013